

## Sajtótájékoztatói háttéranyag

(Szegedi SZEFO zrt., Szeged, Tavasz u. 2., 2010. február 11.)

- 1. A Szegedi SZEFO zrt. névjegye:**
- 1.1. Alapítás éve:** 1953
- 1.2. A társaság részvényese:** A társaság egyedüli részvényese a Magyar Állam. A tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét – a 2007. évi CVI. Az állami vagyonról szóló törvény – törvényi felhatalmazása alapján, a Magyar Állam nevében a Nemzeti Vagyongazdálkodási Tanács gyakorolja. A tanács a feladatait a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. útján, annak ügyvezető szerveként látja el.
- 1.3. A társaság működési specifikuma:** A társaság a 176/2005. (IX. 2.) Kormányrendelet hatálya alá tartozóan működő – megváltozott munkaképességű munkavállalókat foglalkoztató munkáltató.
- 1.4. A társaság tevékenységi köre:**
- 1.4.1. Fő tevékenység:** TEÁOR 14.39 '08 Egyéb kötött, hurkolt ruházati termékek gyártása.
- 1.4.1.1. Gyakorlásában:** Felső divatkötöttárúk tervezése-, fejlesztése, saját anyagosa – saját védett márkájú (Chance) és vevőminta (Paul&Shark) alapján való gyártása és export értékesítése.
- 1.4.2. További meghatározó tevékenység:** TEÁOR 27.12 '08 Áramelosztó-szabályozó készülékek gyártása, 27.90 '08 Egyéb villamos berendezés gyártása.
- 1.4.3. Rehabilitációs foglalkoztatáshoz kapcsolódó szolgáltató tevékenység:** TEÁOR 78.10 '08 Munkaközvetítés, 78.30 '08 Emberi erőforrás ellátás-gazdálkodás.

**1.5. A társaság telephelyei- és fióktelepei száma: öt****1.5.1. A társaság székhely- és központi telephelye:** Szeged, Tavasz u. 2.**1.5.2. Telephelyei:**

1.5.2.1. Chance márkabolt: Szeged, Tisza Lajos krt. 75.

1.5.2.2. Rehabilitációs foglalkoztató-, képző- és oktatási központ: Szeged, Bérkert u. 8.

**1.5.3. Fióktelepei:**

1.5.3.1. Rehabilitációs üzemegység: Szentes, Szarvasi út 4.

1.5.3.2. Rehabilitációs üzemegység: Makó, Návay L. tér 5-7.

**1.6. A társaság vagyoni helyzete (2009. 12. 31. állapot):**⇒ **Mérlegfőösszege:** 1.225.117 eFt,⇒ **Eszközoldalon belül meghatározó a befektetett eszközök** 1.035.854 eFt értéke, illetve 84,5 %-os aránya, ezen belül a tárgyi eszközök 1.005.502 eFt értéke, illetve 82,0 %-os aránya,⇒ **Forrás oldalon a domináns a saját tőke** 693.364 eFt értékben, illetve 56,6 %-os arányában, ezen belül a **jegyzett tőke** 615.500 eFt értéke, illetve 50,2 %-os aránya,**1.7. A társaság gazdálkodási eredménye:***Adatok: eFt*

Megnevezés	Időszak	
	2009. előzetes	2010. terv
Üzemi tevékenység eredménye	/+/ 83.510	/+/ 90.500
Pénzügyi műveletek eredménye	/-/ 65.539	/-/ 60.000
Szokásos vállalkozási eredmény	/+/ 17.971	/+/ 30.500
Rendkívüli eredmény	/+/ 870	/+/ 1.500
Mérleg szerinti eredmény	/+/ 18.841	/+/ 32.000

## 1.8. Költségvetése:

Adatok: eFt

Megnevezés	Időszak	
	2009. előzetes	2010. terv
Bevételek- és bevétel jellegű tételek együtt	1.620.544	1.372.500
Ráfordítások- és ráfordítás jellegű tételek	1.537.034	1.282.000
<b>Egyenlege</b>	<i>/+/</i> <b>83.510</b>	<i>/+/</i> <b>90.500</b>

## 1.9. Foglalkoztatási jellemzők:

A társaság munkajogi létszáma (12. 31. állapot), 2009. záró 724 fő, 2010. évi terv 730 fő, ezen belül a megváltozott munkaképességű munkavállalók 2009. évi záró-létszáma 541 fő, 2010. évi terv: 530 fő, a megváltozott munkaképességű dolgozók foglalkoztatási aránya, 2009.: 78,8 %, 2010. terv: 79,9 %.

A teljes munkaidőben foglalkoztatottak létszáma, illetve létszámaránya, 2009.: 316 fő, illetve 43,6 %, 2010. terv: 322 fő, illetve 44,1 %, a részmunkaidőben foglalkoztatottak létszáma, illetve létszámaránya: 2009.: 408 fő, illetve 56,4 %, 2010. terv: 408 fő, illetve 55,9 %, a részmunkaidős foglalkoztatás napi átlagos óraszám, mindkét évben 4,8 óra.

### 1.9.1. A foglalkoztatott létszám telephelyek, illetve fióktelepenkénti megoszlása:

Telephely, illetve fióktelep megnevezése	Létszám (fő)		
	Összesen	Megváltozott munkaképességű foglalkoztatottak	
		létszáma	aránya (%)
▪ Szeged szék- és központi telephely	357	190	53,2
▪ Szeged rehabilitációs foglalkoztató-, képzési-oktatási központ	177	175	98,9
▪ Szeged, Chance Márkabolt	1	1	100,0
▪ Szentesi rehabilitációs üzemegység	90	76	84,4
▪ Makói rehabilitációs üzemegység	98	97	99,0
<b>Együtt</b>	<b>723</b>	<b>539</b>	<b>74,5</b>

## 1.9.2. Átlagkeresetek alakulása (2009. év):

1.9.2.1. Teljes munkaidőben foglalkoztatottak: 119.905 Ft/fő/hó,

1.9.2.2. Részmunkaidőben foglalkoztatott megváltozott munkaképességű foglalkoztatottak: 62.733 Ft/fő/hó,

1.9.2.2.1. A részmunkaidőben (átlagosan 4,8 óra/nap) foglalkoztatott megváltozott munkaképességű foglalkoztatottak teljes munkaidőre vetített átlagkeresete: 104.555 Ft/fő/hó,

## 1.9.3. A megváltozott munkaképességű dolgozók foglalkoztatási jellemzői:

### 1.9.3.1. Iskolai végzettség szerinti létszámösszetétel:

Iskolai végzettség megnevezése	Létszám	
	fő	összetétel-index (%)
Főiskola, egyetem	10	1,8
Középiskola	103	19,0
Szaktanácsadó	145	26,8
8 általános	260	48,1
8 általános alatti	23	4,3

Mint ahogy a táblázat jelöli, a társaságnál foglalkoztatott megváltozott munkaképességű személyek, mintegy 50 %-a bír szakmai és középfokú, illetve felsőfokú iskolai végzettséggel.

### 1.9.3.2. Képesség-csökkenés szerinti megoszlás:

Képesség-csökkenés megjelölése	Létszám	
	fő	összetétel-index (%)
40 %, de nem súlyos fogyatékos	73	13,5
50 %, de nem súlyos fogyatékos	28	5,2
67 % – vagy feletti, de nem súlyos fogyatékos	28	5,2
100 %, de nem súlyos fogyatékos	–	–
10-39 %, össz-szervezeti egészségkárosodás	4	0,7
40-49 %, össz-szervezeti egészségkárosodás	27	5,0
50-79 %, össz-szervezeti egészségkárosodás	21	3,9
80-99 %, egészségkárosodás	–	–
súlyosan fogyatékos	360	66,5

### 1.9.3.3. Betegségcsoport szerinti összetétel:

Megnevezés	Létszám	
	fő	összetétel-index (%)
Értelmi sérülés	161	29,8
Halláskárosodás	50	9,2
Látáskárosodás	37	6,8
Mozgáskárosodás	91	16,8
Halmazott fogyatékoság	21	3,9
Pszichiátriai betegség	33	6,1
Krónikus belszervi betegség	148	27,4

### 1.10. A társaság erőforrás jellemzői:

#### ⇒ Piaci pozíció:

A társaság kifejlesztett erőforrásain belül a meghatározó a piaci pozíciója – azzal együtt is, hogy pénzügyi-gazdasági világválság láncreakciójának érintettségét nem kerülhették el a társaság piacai sem.

**A fő tevékenység** – felső divatköntösök gyártása és export értékesítése – piaci partnere az olaszországi DAMA S.p.A., a Paul & Shark márka tulajdonosa.

A DAMA S.p.A. világpiaci pozícióját jól érzékelteti, hogy 4 földrész, 44 országában, 351 márkaboltot (200 saját, 151 franchise rendszerű) működtet, illetve forgalmazza termékeit, így a társaságunk által gyártott termékek is eljutnak Kínától az USA-ig, úgymint;

Földrész megnevezése	Országok	Márkaboltok
	száma	
Európa	24	289
Amerika	8	20
Ázsia	10	40
Afrika	2	2
<b>EGYÜTT</b>	<b>44</b>	<b>351</b>

Társaságunk és a DAMA S.p.A. közötti bér munkagyártás üzleti együttműködése 2001-ben kezdődött és a múlt év november 30-án újabb öt éves szerződésen alapulóan 2014-ig biztosan – reményeink szerint pedig még tovább – folytatódik.

A közel tíz éves vállalkozói együttműködésünkön alapulóan, 1 millió 350 ezer darab Paul&Shark terméket gyártottunk eddig, s a most megkötött évi 240 ezer db-os szerződés figyelembevételével, 2010. és 2014. között további 1 millió 200 ezer darabot kell tudnunk legyártani, kisszériás (75-250 db/modell), szezononként a Paul&Shark márka vezértermék modelljeiből, extra prémium minőség kategóriában – amely önmagában is a legnagyobb megtiszteltetés társaságunk számára –, amelyet csak tovább növeli a Paul&Shark márka kutatás-fejlesztési filozófiája, miszerint; „Paul&Shark folyamatosan kutat új technológiák iránt, melyek képesek kielégíteni a harmadik évezred emberének igényeit. Víz, jég, nap, extrém klíma körülmények, ezek a helyzetek, amelyben a Paul&Shark megoldást kínál a csúcs-technológiájú anyagaival: SUNSHIELD, amely ellenáll az UVC sugaraknak, TYPKOON 2000 vízlepergető 20 ezer mm víznyomásig, WATERSHED víz és olajálló, CONTROLTEMP, amely a hirtelen hőmérsékletváltozást kezeli a dinamikus hő kezelő technológiával. A jövő Paul&Shark embere (vevője), miután tengeri és hóviharokat él meg a földön, új csúcstechnológiákat fog keresni, hogy felfedezhessen és az új kihívásait teljesítse. Lehet, hogy a föld nem is lesz elég. A Mars nincs túl messze ...”

További meghatározó tevékenység az áramelosztó-szabályozó készülékek gyártása és közvetett export értékesítése, melyet szintén bér munkában gyárt társaságunk a francia anyavállalat, a \*Legrand konzern hazai leányvállalata, a Legrand Zrt. részére. A társaságunk által teljesített 2009. évi 150.000 normaóra és a 2010. évi – várhatóan – 220.000 normaóra teljesítése mögött, rendkívül magas minőségű (érintés-, illetve életvédelem) és élőmunka igényességű termelés húzódik meg, humán erőforrás termelési tényezőjében 95 %-ban a megváltozott munkaképességű személyek termelésében, a termékcsaládokat tekintve, úgymint;

---

\* Megjegyzés: Legrand France S.A., székhelye: Franciaország Limoges Cedex,

- szerelvények,
- bekötő szerelvények,
- kettős dugaljok,
- csatlakozók,
- kábelkapcsolók,

adott esetben lézeres (!) feliratozással is ellátva.

Következésképpen, mind a termék, mind a termelés rendkívül magas minőségű, kimagasló gyártási-technológiai követelményrendszerrel bír, amely egyaránt következik, egyrészt; a termék használati jellegéből (elektromos áram), másrészt; az export minőség követelményéből.

Társaságunk üzleti együttműködése a Legrand Zrt.-vel (illetve a Kontavill Vállalattal, mint jogelődjével) 21 éves múltra tekint vissza, az anyagmentes, tisztán hozzáadott értékű bér munka 2009. évi értéke 508.000 euró, 2010. évi tervezett árbevétele 750.000 euró, az értékesítés nettó árbevétele értékén belüli aránya, 2009. évben: 20,0 %, 2010. évi üzleti tervben: 22 %.

⇒ **Műszaki-technológiai feltétel:**

A társaság nettó 1 milliárd 350 millió forint értékben – 80,34 %-ban önerőből, illetve külső forrásbevonás előfinanszírozásában – megvalósított beruházási programjai által, tevékenységgyakorlásának valamennyi tárgyi feltételében versenyképes erőforrással – csúcstechnológiával bír.

A beruházások egy része a működés tárgyi feltételének fejlesztésén keresztül – a „puhább” tényező – a munkakultúra színvonalának emelését szolgálta, egyaránt magába foglalva a megváltozott munkaképességű munkavállalók egészségkárosodását, illetve fogyatékoságát figyelembe vevő akadálymentesítést [♦ mozgássérültek részére; fizikai-, ♦ vak- és gyengénlátók, illetve hallássérültek részére; információs (pl.: hangút, JAWS szoftverek)] munkaeszközök-, berendezések tárgyi környezetének megteremtését, továbbá az exportpiaci termelés minőségi követelményével összhangban lévő munkakultúra tárgyi környezetének megteremtését.

⇒ **Humánerőforrás állapota:**

A társaság humánerőforrás állapota részben ellentmondásos, így **egyrészt**; fő tevékenységében visszatükrözi az extra prémium minőségű termékgyártás, illetve tudás alapú termelés szellemi tőke szükségletének és szakmai felkészültség követelményének való megfelelést, **másrészt**; a termelés bővülésével, illetve a modellek munkaigényességének növekedésével párhuzamosan fellépő, állandósuló munkerohiányt (kötő-, szabász-, varró munkakörök tekintetében), **harmadrészt**; a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkozási rehabilitációjában – a „célszervezeti” működésre visszanyúló foglalkoztatásuk összetételéből (egészségkárosodás mértéke-, életkor-, iskolai, illetve szakmai végzettség) következően – párhuzamosan van jelen, a teljes rehabilitáció – a részleges rehabilitáció – és a „védett foglalkoztatást” igénylő rehabilitáció lehetőségének/szükségletének személyi összetétele, illetve eredménycélja/eredményessége.

⇒ **Akkreditáció:**

A társaság a megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatását akkreditált munkáltatóként végzi, amely akkreditációs eljárás alapján kiadott tanúsítvány igazolja, hogy a munkáltató megfelel a jogszabályban megfogalmazott követelményrendszer teljesítésének, társaságunk a legmagasabb követelményszint szerinti „kiemelt tanúsítvány”- al, illetve „védett foglalkoztató” statussal bír, azaz társaságunk piacon (exportpiacon!) értékesített termelő tevékenységet végez, amely termelő tevékenységhez, mintegy 80 %-ban (jogszabályi követelmény 50 %) megváltozott munkaképességű személyeket foglalkoztat, amelyhez a munkakörülményeket-, munkafeltételeket és szolgáltatásait a foglalkoztatott megváltozott munkaképességű személyek összetétele szerinti, speciális igényeihez igazodóan alakította ki.

**[Háttér:**

- **A rehabilitáció fogalma** (a WHO definíciója – a Rehabilitációs Szakmai Kollégium magyarra adaptálása értelmében):



„R e h a b i l i t á c i ó n azt a szervezett tevékenységet értjük, amelyet a társadalom biztosít a huzamosan vagy véglegesen fogyatékos vagy rokkant embereknek, hogy megmaradt képességeikkel ismét elfoglalhassák helyüket a közösségben.

A rehabilitáció orvosi, nevelési, foglalkoztatási és szociális intézkedések tervszerű, együttes és összehangolt, az egyénre szabott alkalmazása.”

➤ **A fogyatékos személyek számának statisztikai jellemzői:**

- A világ népessége viszonylatában, minden 10. személy (10,0 %),
- Az Európai Unió 450 milliós népességén belül 50 millió (11,1 %),
- Magyarországon (KSH 2002. II. negyedévi felmérés) 750.000 fő (7,5 %),

➤ **„Madridi nyilatkozat”, „Madridi JÖVŐKÉP”**

Spanyolországban – Madridban – 2002. márciusában, az összeült Európai Fogyatékosügyi Kongresszus – többek között;

→ PREAMBULUM-jában rögzítette (címszavakban kiemeléssel):

1. A Fogyatékosügy **emberi, jogi** kérdés,
2. A Fogyatékos emberek **nem jótékonykodást, hanem esélyegyenlőséget akarnak,**
3. **A társadalmi korlátok diszkriminációt és szociális kirekesztést eredményeznek,**
4. A Fogyatékos emberek: **a láthatatlan állampolgárok** (a diszkrimináció okán),
5. A Fogyatékos emberek **heterogén csoportot alkotnak,**
6. **Diszkrimináció-mentesség + pozitív cselekvés = BEFOGADÓ TÁRSADALOM,**

→ **A „MADRIDI JÖVŐKÉP” – Elmozdulás a „kezelő szemlélettől” a „tekintő szemlélet” felé, elemeiből egy kiemeléssel;**

:

:

„c) **Elmозdulás** attól a gyakorlattól, amely során a fogyatékos emberek nevében szakemberek hoznak döntést **a fogyatékos emberek önálló döntései és felelősségvállalása felé az őket érintő kérdésben,**”

- **A hazai támogatási rendszer társadalmi-gazdasági hatékonyságának kritériumai** (Forrás: Állami Számvevőszék Kutató Intézete, A megváltozott munkaképességű személyek támogatási rendszere társadalmi-gazdasági hatékonyságának vizsgálata, Tanulmány, 2009. október, 2. A megváltozott munkaképességű személyek támogatási rendszere társadalmi-gazdasági hatékonyságának kritériumai, 23. oldal)

„A magyar államháztartás 2008-ban 631 milliárd forintot költött az aktív korú személyek rokkantsági nyugdíjának és 94 milliárd forintot az egészségkárosodott személyek szociális járadékainak finanszírozására. **A kettő összege a GDP 2,9 százalékának** felel meg. Ha a rokkantság, illetve egészségkárosodás miatt a munkából kieső 700 ezer ember dolgozott volna, és fele olyan mértékben járult volna hozzá a termeléshez, mint a többi 3,7 millió foglalkoztatott, akkor ez a magyar GDP-t közel 10 százalékkal növelte volna meg. Természetesen minden egészségkárosodott személy nem állítható munkába, a számok mégis jól illusztrálják, mekkora kiadást, illetve jövedelem-kiesést okoz az, hogy a megváltozott munkaképességű személyek többsége nem dolgozik, hanem passzív ellátásra szorul. Ugyanakkor a rokkantsági nyugdíjak és különösen a szociális járadékok átlagos színvonala csak szerény megélhetési lehetőséget kínál az ellátásokban részesülőknek. Következésképpen a megváltozott munkaképességű személyek támogatási rendszerét akkor tekinthetnénk társadalmi-gazdasági szempontból hatékonynak, ha az eredményesebben szolgálná a foglalkoztatást és kisebb hányadot kellene jövedelempótlásra fordítani.

A nemzetközi összehasonlítások azt mutatják, hogy ez egyáltalán nem lehetetlen. Az Európai Unió élenjáró tagállamaiban az aktív korú

megváltozott munkaképességű személyek 40 százaléka dolgozik. Magyarországon ez az arány az előző fejezetben ismertetett adatok alapján 12-15 százalékra tehető. E mögött az óriási különbség mögött nyilván **számos tényező** meghúzódik. Az egyik ezek közül minden bizonnyal az, hogy **a különböző támogatások nem ösztönzik a munkáltatókat** a megváltozott munkaképességű személyek nagyobb arányú foglalkoztatására. Ezen állítás bizonyítása érdekében előbb azt próbáljuk meghatározni, hogy milyen elvekre kellene épülnie egy ösztönzőbb rendszernek, majd azt vizsgáljuk, hogy a magyar rendszer megfelel-e ezen elveknek.”

- **Az állami költségvetés terhére nyújtott támogatások fajtái:**
  - ➔ Rehabilitációs foglalkoztatást elősegítő bértámogatás,
  - ➔ Munkahelyi segítő személy foglalkoztatásához nyújtott támogatás,
  - ➔ Védett foglalkoztatók költségkompenzációs támogatása,
  - ➔ Rehabilitációs költségtámogatás,
  
- **A támogatások alakulása, a támogatások fajtái szerint 2008. évben** (Forrás: Állami Számvevőszék Kutató Intézete, A megváltozott munkaképességű személyek támogatási rendszere társadalmi-gazdasági hatékonyságának vizsgálata, Tanulmány, 2009. október, 9. sz. táblázat, 40. oldal):

Támogatásfajta	Támogatott munkavállalói létszám (fő)	Támogatás összeg (millió Ft)	1 főre jutó támogatás (Ft/fő/év)
A rehabilitációs foglalkoztatás elősegítő bértámogatás	37.014	15.893	429.348
Védett foglalkoztatók költségkompenzációs támogatása	10.763	3.776	350.806
Rehabilitációs költségtámogatás	18.560	31.296	1.686.207
Szociális foglalkoztatás normatív támogatása	10.553	5.600	530.655

Forrás: A Szociális és Munkaügyi Minisztérium, valamint a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal adatai alapján végzett saját számítás. ]

**Társaságunk, mint megváltozott munkaképességű munkavállalókat foglalkoztató költségvetési támogatása, a megváltozott munkaképességű foglalkoztatotti létszám, és mint adózó vállalkozás a költségvetésbe való befizetési tükrében:**

Megnevezés	Időszak	
	2009. előzetes	2010. terv
<b>Megváltozott munkaképességű munkavállalók munkajogi létszáma</b> (fő)	541	530
<b>Megváltozott munkaképességű munkavállalók átlagos statisztikai állományi létszáma</b> (fő)	590	535
<b>Megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatási aránya</b> (%)	78,8	79,9
<b>Költségvetési támogatás</b> (eFt)	619.204	500.000
▪ Bértámogatás	369.246	280.000
▪ Költségkompenzációs támogatás	249.958	220.000
<b>Költségvetési befizetési kötelezettségek</b> (eFt)	445.346	389.000
▪ Foglalkoztatáshoz kapcsolódó költségvetési befizetések <b>ebből;</b>	414.449	357.000
– Munkáltató terhelő	232.581	197.000
– Munkavállalót terhelő	181.868	160.000
▪ Szakképzési hozzájárulás	10.325	10.000
▪ Önkormányzatoknak fizetett adók	18.882	20.000
▪ Egyéb	1.690	2.000
<b>Költségvetési támogatás/Költségvetési befizetések egyenlege</b>	<b>173.858</b>	<b>111.000</b>

⇒ **Minőségbiztosítási rendszer:**

A társaság fő tevékenységében 2001. óta akkreditált MSZ EN ISO 9001:2008 Minőségbiztosítási rendszerben működik.

⇒ **Védett Márkanév: CHANCE**

A társaság saját tervezésű-, fejlesztésű modelljei értékesítéséhez – az uniós tagállamok egy része által is bejegyzett – az MSZH védjegyokiratában 186057/2005. számon lajstromozott márkanév tulajdonával bír.

## 2. A textil-ruházati iparág jellemzői a globalizációs verseny kihívásában, illetve az iparág kiterjedt globalizálásában:

⇒ A piacot uralja Kína és a távol-keleti fejlődő országok (Vietnám, Kambodzsa, Banglades és Indonézia), továbbá India textil és ruházati termelése – következményeinek egyikeként 2005-ben Európában 2,7 millióan veszítettek el a munkahelyüket (összehasonlításul a mostani világgazdasági válság okán ezideig 4 millióan).

A kínai textil- és ruházati ipar teljesítményét – a rendelkezésemre álló 2005. évi adatokon keresztül – jól érzékelteti, miszerint; 7,7 milliárd db kötöttáru állítottak elő és 100 milliárd euró értékben exportáltak.

⇒ Ugyanakkor az Európai Unió textil- és ruhaipara egyrészt; őrzi vezető szerepét a kutatás – fejlesztés – innováció hármasságában, textilexportban első, ruházati exportban harmadik a világpiaccon.

⇒ A globalizált tömegtermelés ázsiai bázisát – minden bizonnyal nem teljesen alaptalanul – azzal vádolja „Munkaerő a címke/márka mögött” elnevezésű jelentés (<http://www.penzcentrum.hu>; Durva vádak a legnagyobb márkák ellen: rabszolgákat tartanak?, 2009. október 9.), miszerint a vezető- és világszerte ismert márkák (a felmérés 25 élvonalbeli márkát vizsgált) gyártói, hogyan viszonyulnak a fejlődő országokban működő gyárak dolgozóinak juttatásaihoz. Az öt fokozatú skálán a legrosszabbak között végzett a Levi Strauss & CO, közepesre értékelték a Tesco áruházláncot, míg a felmérésben a legjobbak között 3,5-ös pontszámmal a Next, a New Look, a Monsoon és a Gap márkák végeztek. A vád súlyos, az éhbérért dolgoztatott munkások sokszor a napi 2 dollárt sem keresik meg.

⇒ A magyar textil- és ruhaipar helyzetéről, jövőképéről, stratégiai céljairól, innovációs tevékenységének sajátosságai és fejlesztési lehetőségeiről, komplex átfogó képet nyújt, a Textilipari Műszaki és Tudományos Egyesület által 2009-ben készített, „A magyar textil- és ruhaipari kutatás-fejlesztési és innovációs stratégiája” címmel, amelyben a magyar textil- és ruhaipar jövőképét 2020-ra az alábbiak szerint vizionálja – kiemeléssel –;

„**A magyar textil- és ruhaipar jövőképe** olyan stabil, fejlődőképes iparágat mutat be, amely termékeivel szerepet vállal a mind fontosabbá váló **életminőség emelésében**, és a **fenntartható növekedést szolgáló** technológiai változásokban. A magyar textil- és ruhaipari vállalkozásai **magas szellemi hozzáadott értéket** tartalmazó, részben vagy egészben saját fejlesztésű termékekkel lesznek jelen a piac igényes szegmensein, vagy kompetens alkotó partnerként vesznek részt a munkamegosztásban, szervesen bekapcsolódva a **virtuálisan integrált európai termékláncokba. ...**”

- ⇒ A világ textil- és ruházati iparában is általános- és forradalmi eredményekkel bíró – a törekvés olyan innovatív termékek és technológiák meghonosítására, amelyek a textil- és ruhaipart tudás intenzív iparággá fejlesztik, és amelyek jelen vannak az ún. húzó és a high-tech iparágakban is.
- ⇒ A mai textil- és textilvegyipari kutatás-fejlesztés előterében az ún. intelligens textíliák állnak, amelynek azokat az anyagokat nevezik, amelyek a környezet változásaira reagálnak, és annak megfelelően változtatják bizonyos tulajdonságaikat, vagy amelyek „emlékeznek” egy korábbi állapotukra és az attól eltérő állapotot létrehozó változások megszűntével visszatérnek ahhoz. Biztosra vehető, hogy előbb-utóbb széles körben – „hétköznapi” öltözködésben is elterjednek, felsorolásszerűen;
  - Hőszabályozó kelmék,
  - Elektromosságot vezető szálak,
  - Színváltó textíliák,
  - Egyéb környezeti hatásokra reagáló textilanyagok,
  - Eredeti alakjukra „emlékező” textíliák.

### 3. A nanotudományokról és nanotechnológiáról (N+N) általánosságban:

- ⇒ A nano-nanosz – görög eredetű szó, eredeti jelentése: törpe.

Mint mértékegység a nanométer = a mikrométer egyezred, a milliméter egymilliomod, a méter egymilliárdod része.

- ⇒ Bár a nanotechnológia – napjaink elterjedésén alapulóan – a jövő technológiája, a nanoméretű anyagokat már régóta használja az emberiség. Így az arany és ezüst nanorészecskéket már Perzsiában is használták az időszámítás előtt a 10. században kerámia üvegek készítésére azért, hogy csillogó és szivárványszínű hatásokat idézzenek velük elő. Ez a technika átkerült Spanyolországba, ahol a mórok továbbfejlesztették a 14. században és ezután elterjedt egész Európában. A technika alkalmazói és használói persze nem tudták, hogy nanorészecskével van dolguk.
- ⇒ **A nanotechnológia általános kifejezés, mely anyagok elemzésének és használatának egymástól nagyban eltérő módozatait foglalja magában, azon közös tulajdonságokkal, hogy a méretük olyan parányi, hogy az egy és száz nanométer közötti tartományban helyezkedik el.**
- ⇒ **A nanotudomány a nanotechnológia multidiszciplináris tudományterülete, művelésében anyagtudósok, mérnökök, orvoskutatók, biológusok, fizikusok és vegyészek együttesen vesznek részt.**
- ⇒ **A nanotechnológia a XXI. század új ipari forradalmának az alapja lehet.** Egy, az Európai Bizottság által készített áttekintés szerint a nanotechnológiákból származó bevételt;

Időszak	Érték (Mrd euró)
2001.	40
2008.	700
2010-2015.	1.000

értékben lehet számszerűsíteni, illetve prognosztizálni (Forrás: Dr. Zimler Tamás, Nanoanyagok: új szabályok vannak születőben, 2008. 01. 10., <http://www.muszakiforum.hu/>)

- ⇒ **A nanotechnológiából származó bevételek összetétele:**

Megnevezés	Részesedési arány (%)
Nanoanyagok (fogyasztási cikkek gyártásához)	34,0
Elektronika	30,0
Gyógyszeripar	18,0
Kémia (nanostruktúrájú katalizátorok)	10,0

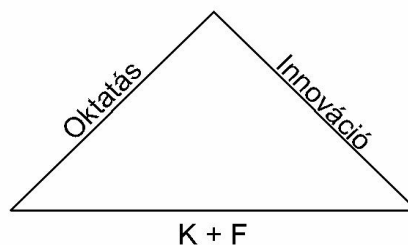
Megnevezés	Részesedési arány (%)
Közlekedés (nanoanyagok, nanoelektronika)	7,0
Egyéb	1,0
<b>Együtt</b>	<b>100,0</b>

#### 4. Európai Unió – Nanotudományok és nanotechnológiák: Cselekvési terv Európa számára (2005-2009)

Az Európai Közösségek Bizottsága, Brüsszel, 2005. közleményt adott ki a Tanácsnak, az Európai Parlamentnek, és az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak, a Nanotudományok és nanotechnológiák: Cselekvési terv Európa számára (2005-2009.), amelyben kinyilatkozta:

##### „1. Kutatás, Fejlesztés és Innováció: Európának szüksége van a tudásra

Az N+N-hez gyakorta szükséges interdiszciplináris megközelítés és az erőforrások optimális felhasználása szempontjából kulcsfontosságú, hogy a **köz- és magánszféra szervezetek európai szinten összefogjanak, és együttműködésen alapuló K+F-tevékenységet folytassanak.** A nemzeti és regionális kezdeményezések az N+N területén a K+F-re irányuló összes európai közberuházás kétharmadát teszik ki. Az N+N területén a K+F-et meg kell erősíteni és össze kell hangolni a méretgazdaságosság kihasználása, valamint a gazdasági növekedést megalapozó Európai Kutatási Térség megvalósításához szükséges „tudás háromszögének” másik két oldalát adó oktatással és innovációval a szoros együttműködés kialakítása érdekében.”





**„1.1. A Bizottság:**

- a) megerősíti az N+N területén a K+F-et ... . Az interdiszciplináris K+F-et meg kell erősíteni a tudás létrehozásának, átadásának, előállításának és felhasználásának teljes láncolatán;”

**5. Magyarország; a 2004. évi CXXXIV. törvény a Kutatás-fejlesztésről és a technológiai innovációról, A Kormány középtávú (2007-2013) tudomány-, technológia- és innováció-politikai (TTI) stratégiája:**

**5.1. A 2004. évi CXXXIV. törvény a kutatás-fejlesztésről és a technológiai innovációról:**

Az Országgyűlés 2004. évben törvényt alkotott annak érdekében, hogy elősegítse a magyar gazdaság versenyképességének és jövedelemtermelő képességének a tudásra, valamint a technológiai innovációra épülő és a fenntartható fejlődést szolgáló növekedését.

**A törvény I. fejezetében a céljai között rögzíti;**

**„1. § (1)**

- a) ...
- b) elősegítse a vállalkozások technológiai innováción alapuló versenyképességének növekedését és a régiókban található kutatás-fejlesztési és innovációs lehetőségek minél teljesebb körű hatékony kihasználását,
- c) ösztönözze a magas hozzáadott értéket előállító munkahelyek létrehozását,

**Míg a II. fejezet, Értelmező Rendelkezések címszó alatt;**

**„4. § E törvény alkalmazásában**

- a) alapkutatás: ...
- b) alkalmazott (vagy ipari) kutatás: új ismeret szerzésére elsődlegesen meghatározott gyakorlati cél érdekében végzett eredeti vizsgálat,
- c) kísérleti (vagy pre-kompetitív) fejlesztés: a kutatásból és/vagy a gyakorlati tapasztalatokból nyert, már létező tudásra támaszkodó tevékenység, amelynek célja új anyagok, termékek, eljárások,

**rendszerek, szolgáltatások létrehozása, vagy a már meglévők lényeges továbbfejlesztése (a továbbiakban: kísérleti fejlesztés),**

**d) kutatás-fejlesztés:** magába foglalja az alapkutatást, az alkalmazott kutatást és a kísérleti fejlesztést,

**e) a kutatás-fejlesztési és technológiai innovációs eredmények hasznosítása: idetartozik mind a vállalkozások keretében, üzleti céllal, gazdasági eredmény reményében történő felhasználás, mind ...”**

**„2. technológiai innováció:** a gazdasági tevékenység hatékonyságának, jövedelmezőségének javítása, illetve kedvező társadalmi és környezeti hatások elérése érdekében végzett tudományos, műszaki, szervezési, gazdasági, kereskedelmi műveletek összessége, ...”

## **5.2. A Kormány középtávú (2007-2013) tudomány-, technológia- és innovációs-politikai (TTI) stratégiája (Budapest, 2007. március)**

A dokumentáció rögzíti – kiemelés:

„1. Tartalmi összefoglaló

:  
:  
:

A stratégia általános célja, hogy Magyarország középtávon olyan országgá váljon, ahol a gazdaság hajtómotorja a tudás és az innováció, és a vállalatok a globális piacon versenyképes termékekkel, szolgáltatásokkal jelennek meg.

### **A középtávú célok:**

– A vállalatok kutatási és fejlesztési tevékenységének bővülése.

:  
:  
:

### **A stratégiai célok megvalósításának alapelvei:**

– A szellemi és anyagi erőforrások fókuszálása, a felhasználás optimalizálása.

– A K+F eredmények fokozott gazdasági és társadalmi hasznosítása.

– A regionális innováció erősítése.

6. Az innovációs folyamat kulcskérdése a vállalatok és az egyetemek közötti együttműködés és partnerség.

A vállalatok és az egyetemek közötti interakciók típusait-, szintjeit, valamint jellemzőit az alábbi táblázat mutatja be [Forrás: Közgazdasági Szemle. LI. évf. 2004. szeptember (874. oldal), Inzelt Annamária, Az egyetemek és a vállalkozások kapcsolata az átmenet idején]

<i>1. táblázat</i> Az interakciók típusai, szintjei, valamint jellemzői		
Szintek	Típusok	Jellemzők
Egyének közötti	1. A vállalati alkalmazottak és az egyetemek közti <i>ad hoc</i> megbeszélések	Elszigetelt
	2. Vállalati alkalmazottak egyetemi előadásai	
	3. Egyetemi oktatók előadásai cégek számára	
	4. Az egyetemi oktatók és vállalati alkalmazottak rendszerek (informális) megbeszélései szakmai találkozók, konferenciákon, szemináriumokon	
	5. Egyetemi kutatási eredmények (szabadalmak) <i>ad hoc</i> jellegű megvásárlása	
Egyének/intézmények közötti	6. Egyetemi oktatók rendszeres alkalmazása szakértőként	Vertikális távoli  Közeli
	7. Vállalati alkalmazottak továbbképzése egyetemi kutatók által	
	8. Vállalati alkalmazottak továbbképzése egyetemi oktatók által	
	9. Egyetemi kutatók és vállalati alkalmazottak közös publikációi	
	10. A PhD- és mesterkurzusok egyetemi és vállalati alkalmazottak közös vezetésével	
	11. Egyetemi és vállalati alkalmazottak közös szellemi tulajdonjogai	
Intézmények közötti	12. A speciális egyetemi/vállalati berendezésekhez való hozzáférés a tulajdonos engedélyével vagy anélkül	Félúton a közeli együttműködés és a horizontális hármas csavarvonal között
	13. Egyetemi kutatóhelyekbe történő vállalati beruházások	
	14. Egyetemi kutatási eredmények, szabadalmak rendszerek vásárlása	
	15. Formalizált K+F-együttműködések, például kutatási szerződések	Horizontális
	16. Formalizált K+F-együttműködések, például közös kutatási projektek	
	17. Felsőfokú végzettségűek mobilitása az egyetemektől a vállalatok felé, és fordítva, ideiglenes vagy végleges jelleggel	
18. A tudásáramlás a kipörgetett cégek kialakulásával		

## 7. Nemzetközi szabadalom

- ⇒ **A PCT (Patent Cooperation Treaty) szabadalmi bejelentés a leggyakoribb külföldi bejelentési forma**, a Szellemi Tulajdon Világszervezete (WIPO) felé kellett benyújtani.
  - **A közös nemzetközi szakaszból, majd országonkénti nemzeti fázisból áll.** (WIPO: Szellemi Tulajdon Világszervezete, az ENSZ genfi székhelyű szakosított szervezete, 184 tagállama van)
  - **A közös nemzetközi szakasz elején a PCT hatóság** (a magyar felek részére a kutatást a **müncheni központú Európai Szabadalmi Hivatal** – mint nemzetközi kutatási hatóság végzi) **n e m z e t k ö z i ú j - d o n s á g k u t a t á s t** végez.
- ⇒ **A PCT nemzetközi szakasz két részből tevődik össze:**
  - 1./ PCT I. a nemzetközi kutatási szakasz – amely a PCT bejelentés benyújtásával automatikusan beindul,  
és a
  - 2./ PCT II. fakultatív nemzetközi elővizsgálati szakasz,
- ⇒ **A PCT nemzetközi szabadalmi bejelentés előnyei:**
  - **egy nyelven** (SZEFO – angol) **indul, magyar szabadalmi ügyvivői képviselet,**
  - **viszonylag kedvező megindítási költség** (SZEFO zrt.: nettó **1.428 eFt**, ♦ bejelentési hivatali díja: 750 eFt, ♦ bejelentés készítése, benyújtása, képviselet: 150 eFt), a **drága nemzeti szakaszt** csak jóval később kell megkezdeni – miközben a bejelentési nap már megvan –, **így a piaci visszajelzések alapján választhatók ki a nemzeti országok,**
  - **több mint 120 országra biztosítja a bejelentési napot,**
  - **a tényleges országokat csak 2,5 év múlva kell kiválasztani,** az EU országokat még később, ez az idő alatt eldönthető, hogy piaci szempontból melyik országokba legyen **a tényleges bejelentés,**

- **a nemzetközi kutatási jelentés viszonylag gyorsan megérkezik, így segít;**
  - **a találmány értékesítésében,**
  - és eligazít;
  - **a szabadalom megadásának az esélyeiről,**
- ⇒ **A PCT nemzeti szakaszokat az elsőbbségi naptól számított 30 hónapon belül;**
  - az egyes országoknál, illetve
  - az Európai Szabadalmi Hivatalnál kell kezdeményezni,
- ⇒ **Társaságunk, mint bejelentő a nemzetközi kutatási jelentés alapján tud majd mérlegelni, hogy van-e esélye a szabadalom elnyerésére, illetve módunkban áll a bejelentés módosítása, azaz, hogy folytatni kívánjuk-e az eljárást,**  
**(Kutatási jelentés: a bejelentő részére megküldött jelentés, amely az újdonságkutatás során feltárt, a bejelentett találmány újdonságának és a vele kapcsolatos feltalálói tevékenység meglétének megítélése szempontjából releváns dokumentumok felsorolását, lényeges adatait, különösen a releváns részek megnevezését, minősítését tartalmazza.)**

**7.1. A Szegedi SZEFO zrt. és a Szegedi Tudományegyetem, Természettudományi és Informatikai Kar, Alkalmazott és Környezeti Tanszék formalizált K+F együttműködése – kutatási szerződés –, közös kutatási projektje, szabadalmi oltalom iránti kérelme**

- ⇒ **Szabadalmi oltalom tárgya:** Nanosilver technológiájú (ezüstnanorészecskék felvételével), antibakteriális (az ezüst természetes mikrobaölő hatását érvényesítő, a mikroorganizmusok növekedését, fejlődését gátló) tulajdonságú, kötött kelmék, illetve felső divatkötöttárak előállítására.

⇒ **Szabadalmi oltalmat akkor kaphat egy találmány:**

1. **Új** – a feltalálás időpontjában **az adott technika színvonalát meghaladja,**
2. **Feltalálói tevékenységen alapul** – **szellemi alkotómunkát feltételez,**
3. **Iparilag alkalmazható** – **az új termék vagy az újfajta termelési eljárás az ipar valamely ágában előállítható,**
4. **Törvény nem zárja ki** a szabadalmazhatóság köréből,

⇒ **Az ezüst gyógyító-megelőző hatása:**

Az ezüstről ismert, hogy antibakteriális hatással rendelkezik, a tudósok már több mint 100 éve végeznek kísérleteket az ezüstkolloiddal. [De Hippokratész az orvostudomány megalapítója, a műveiben feljegyezte az ezüst gyógyító és betegségmegelőző hatását. A föníciaiak (Krisztus előtt 1200-300-ig) ezüst edényekben tárolták az ivóvizet, bort, ecetet.]

⇒ **A technika állása:**

→ A rohamosan fejlődő nanotechnológiai ipar gyorsan előállít olyan nanoméretű anyagokat, amelyeket aztán beépítenek a fogyasztási cikkekbe. [Egy 2007. évi felmérés eredményei a világban már akkor 475 ilyen árucikkről számolnak be. A sort a ruházati (77 db) és kozmetikai cikkek (75 db) vezetik.] Ezen termékek, mintegy 20 %-a tartalmaz nano-ezüstrészecskéket.

→ G.A. Martinez-Castanou et al. (J. Nanopart. Res. DOI 10.1007/s11051-008-9428-6) vizsgálata különböző méretű ezüst nanorészecskék előállításának lehetőségeit és a részecskék antibakteriális hatását. Szintetizáltak 7, 29 és 89 nm-es részecskéket a bakteriális tesztjükön és tanulmányozták az E.coli és a S. aureus baktériumokra való hatásukat. Legjobb antibakteriális hatást a 7 nm méretű ezüst nanorészecskéknél találtak. Ebből a vizsgálatból következik, hogy a textilek kikészítésénél használt ezüst nanoszolok antibakteriális hatására jelentős befolyással van a részecskeméret.

- Bármely ezüstvegyületből indulunk is ki a nanoezüst részecskék gyártásához, illetve az antimikrobális textil elkészítéséhez, alapvetően két út választható:
- az egyik, amikor magára a textil gyártásához használt fonálra kerül felvitelre az ezüst,
  - a másik, amikor a kész textilt kezelik.
- A szabadalmi elemzés (lsd.: Melléklet) során végignézve a relevánsnak tűnő szabadalmakat, kitűnt, hogy egyik sem alkalmaz a mi szabadalmunkkal azonos megoldásokat.

⇒ **A szabadalom:**

A szabadalmaztató eljárásban a termék előállításának gyártástechnológiai eljárásában, a síkkötött- és körkötött kelmék lágyító-kikészítő mosásában visszük fel a kötött kelme lapokra az ezüst nanorészecskéket.

⇒ **A termék előállítás technológiai rendszere-, a gyártás technológiai fázisonkénti jellemzői:**

Üzemegység megjelölése	Technológiai		A fázis termék megnevezése
	művelet	jellemzők	
⇒ Sík- és körkötő	Kötés	<p><b>Síkkötés:</b> Változó irányú, két munkaegységes, vetülékrendszerű kötés,</p> <p><b>Körkötés:</b> egyirányú, 24 munkaegységű, vetülékrendszerű kötés</p>	*Kelme(ék); Kötött lapok, idomok
<p><b>*Kötött kelme tulajdonságai – kiemeléssel:</b></p> <p>→ a kelme legtöbb tulajdonsága közvetlen kapcsolatba hozható a szemhosszal, azaz az egy-egy szembe átlagosan bedolgozott szem hosszával,</p> <p>→ a mások meghatározó a fonalak vastagsága, amelyből a szemek készülnek, <b>valójában a szem hossza és a fonalvastagság viszonya a meghatározó, minél kisebb az egy szembe bedolgozott fonal hossza, és minél vastagabb ez a fonal, annál tömörebb a kelme és fordítva!</b></p> <p>→ további fontos jellemző a szemsűrűség, ami az 1/vagy 10 cm-re eső szemek számát jelenti, [A kötőgép finomsága (5 gg-s, 7 gg-s, 12 gg-s, stb.) a szemhossz és szemsűrűségű adatokkal függnek össze, az egy hosszegységre eső tűk darabszámát jelöli.]</p> <p>→ <b>Az alaktartás vagy mérettartás rendkívül fontos kelmetulajdonság, ami magába foglalja egyrészt azt, hogy az eredeti alakjából kitérített kelme (illetően a belüli készített kötöttáru) lehetőleg minél nagyobb mérték-</b></p>			

Üzemegység megjelölése	Technológiai		A fázis termék megnevezése
	művelet	jellemzők	
	<p><b>ben térjen vissza eredeti állapotába, másrészt azt is, hogy a mosásban ne torzuljon el!</b></p> <p>(Amikor a kelmét különböző kikészítési műveletnek vetjük alá – a leggonoszabb kezelés mellett is – mechanikai igénybevételt okoz, ami miatt a szálak, majd a fonalak, illetve szemek megnyúlnak, alakjukat megváltoztatják. Ez azzal jár, hogy a kelmében feszültségek lépnek fel, amelyek a nedves kezelések során – különösen, ha egyúttal hőhatás is fellép – feloldódnak, következképpen megváltoztatják a belőlük álló kelme méretviszonyát.)</p>		
⇒ Fércelő-elővasaló (nem mosott áru)	fércelés – elővasalás <b>fércelés:</b> törzsét-törzsével, ujját-ujjával, zseblapot-zseblappal, <b>elővasalás műszaki (átlagos) paraméterei:</b> Gőz: 70 mp Prés: 60 mp Elszívás: 20 mp	a kötött lapokon, laptisztázás, fércelés után a lapokat az előírt méretre vasalják	elővasalt kötött lapok
⇒ Mosó-kikészítő (mosott áru)	<b>Előkészítő művelet:</b> szegés <b>Fő művelet:</b> mosás-kikészítés ↓ <b>fércelés-elővasalás</b> (lsd.: előzőekben jelöltek)	Műszaki paraméterek: Töltő súly: 10 kg Víz mennyiség: 100 liter Mosási idő: 15 perc Hőmérséklet: 30-35° Lágyító hozzáadásának mennyisége: 0,25 liter Lágyító kémiai összetétele: lsd: megküldött Szárítási idő: 20-30 perc Hűtési idő: 10 perc	<b>mosott kelme</b>
⇒ Szabászat	<b>Gépi-kézi szabás</b> <b>Gépi szabás:</b> A kötött idomlapokat félbehajtva, egymásra pontosan illesztve összerakjuk, a legfelső lapra kerül a sablon, amely mellett géppel körbevágásra kerül, <b>Kézi szabás:</b> Egyenként - idomonként történik a szabás,		<b>szabott idom</b>
⇒ Varroda	<b>Varrás</b>		<b>Konfekcionált késztermék</b>
⇒ Készáru vasaló	Konfekcionált késztermék vasalása, átlagosan; Műveleti idő: 1,2 perc Hőfok: 150° (szélsőérték: 190°) Gőzölés: a műveleti idő felében		<b>Késztermék</b>



## **8. A K+F projekt eredményeképpen előállított új termék és a létrehozott új tudás hatása a társaság versenyképességére – tudáspiramisára.**

A projekt, illetve a szabadalom, mint a vezető technológiai irányok egyik eleme – nanosilver technológia – alkalmazásának közvetlen eredménye, az ily módon előállított termék használati és hozzáadott értékének növelése általi, a társaság piaci versenyképességének erősítése.

Ezt tükrözi vissza a társaság főtevékenysége exportvevőjével, az olaszországi DAMA S.p.A.-val, újabb ötéves (2010-2014) időszakra szóló szerződéskötés ténye, a Szerződés 20.000 db/hó volumene, továbbá, hogy a Szerződés önálló pontjaként a szerződő felek rögzítik kutatási-fejlesztési programjainak összehangolását, a nanosilver technológiai eljárási termék előállításban – harmadik személy kizárását.

Ugyanakkor a világgazdasági válság még fennmaradó, illetve fennálló hatásaival terhelt a verseny minden piaci szereplő, illetve piacra termelő tevékenységet végző vállalkozás számára növekvő kihívást, megújulási kényszert jelent, amelyben társaságunk legfontosabb erőforrása a munkatársak tudása (tíz éve végezzük a Paul&Shark márkájú, extra prémium minőségű termékek előállítását bérmunkában – a sokak által lebecsült bérmunka révén nem, vagy nehezen számszerűsíthető tudás transzfer értéket realizált társaságunk –, amely alapjaiban szocializált (közösen végzett munkánk, fizikai és érzelmi együttlétünk, együttműködésünk, munkakultúránk együttese, mint kapcsolati tér)- és tapasztalati tudás (a technológiai szervezeteken belüli folyamatok-, képességek-, informális koordinációk együttese), míg erre ráépülően az explicit elemeiben a dokumentált tudás (ISO Minőségbiztosítási rendszerben való termelés) és a termékben elismert tudásunk. Figyelemmel, hogy a tudásteremtés a hallgatóságos és explicit tudás folyamatos interakcióján alapul, a K+F projekt eredményeképpen mindegyik tudásszintünkben fejlődünk-fejlődünk, és általa a hosszú távú versenyképességünket is erősíteni tudjuk.

Mindezzel együtt is az értékén – azaz sem túl-, sem nem alulértékeltten – de büszkeséggel eltöltve éljük meg az eredményeinket, annál is inkább, mert újabb kihívásokat tűztünk magunk elé célul, így egyrészt; a nanosilver technológiának a saját tervezésű-, saját fejlesztésű-, saját védett CHANCE márkájú modellek előállításában és piacszervezésében való alkalmazását, másrészt; új kutatási-fejlesztési programot indítunk el a vezető technológiai irányok egy újabb, további elemében.

*Kiss Sándor*  
*Elnök-vezérigazgató*